



المحتويات

م	الموضوع	رقم الصفحة
١.	مقدمة مشروع البرامج الأكثر جاهزية للاعتماد الأكاديمي	٣
٢.	أهداف مشروع البرامج الأكثر جاهزية للاعتماد الأكاديمي	٣
٣.	المراحل التنفيذية للمشروع	٣
٤.	معايير تقييم البرامج الأكثر جاهزية للاعتماد الأكاديمي	٥
٥.	مقدمة عن كلية التربية بالمجمعة	٧
٦.	نقاط القوة ونقاط تحتاج الى تحسين للكلية	٨
٧.	مقترحات التحسين للكلية	٩
٨.	برنامج الأحياء	١٠
٩.	برنامج اللغة العربية	١٢
١٠.	برنامج التربية الخاصة	١٤
١١.	برنامج الرياضيات	١٦
١٢.	برنامج رياض الأطفال	١٨
١٣.	برنامج اللغة الإنجليزية	٢٠
١٤.	برنامج الدراسات الإسلامية	٢٢

مقدمة عن المشروع :

سعيًا من عمادة الجودة وتطوير المهارات للمساعدة في تهيئة برامج الجامعة للاعتماد الأكاديمي قامت العمادة بإعداد معايير محددة يتم من خلالها التعرف على البرامج الأكثر جاهزية للاعتماد الأكاديمي وذلك حفزا للبرامج نحو تطوير أدائها ومراعاة متطلبات الاعتماد الأكاديمي المبنية على المعايير المعتمدة من قبل الهيئة الوطنية للتقويم والاعتماد الأكاديمي.

أهداف المشروع :

يهدف المشروع إلى :

1. تشجيع البرامج الأكاديمية على تحقيق متطلبات التقدم للاعتماد الأكاديمي.
2. تدريب منسوبي البرامج الأكاديمية على إجراءات المراجعة الخارجية.
3. التعرف على مستوى جاهزية البرامج الأكاديمية التي سيكون لها الأولوية في التقدم لإتمام إجراءات الاعتماد الأكاديمي من خلال الهيئة الوطنية للتقويم والاعتماد.

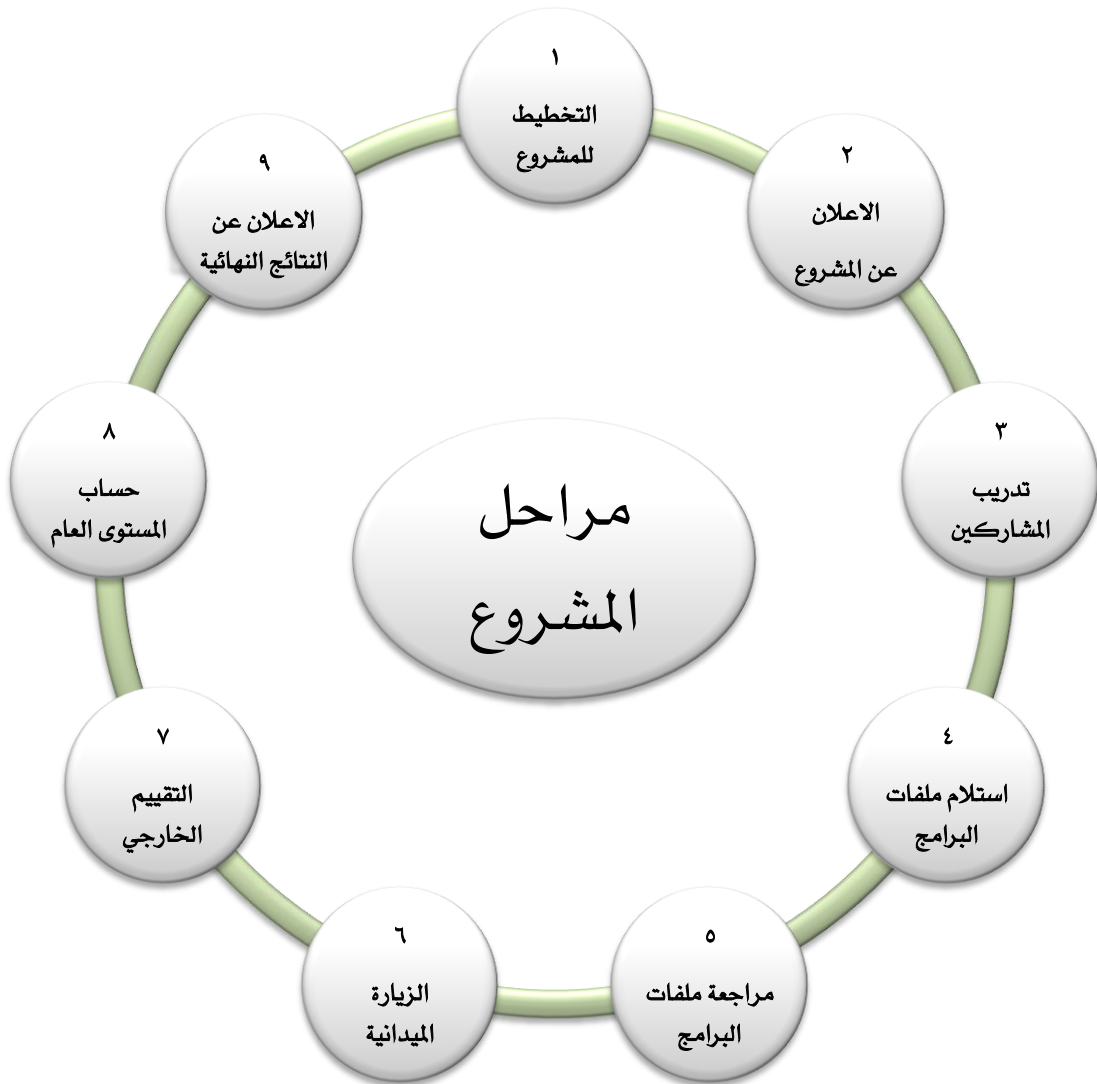
المراحل التنفيذية للمشروع :

اشتمل المشروع على الخطوات التالية :

1. التخطيط للمشروع ووضع المعايير الخاصة بتقييم البرامج الأكثر جاهزية للاعتماد الأكاديمي واللجان المختلفة للمشروع .
2. الإعلان عن المشروع و الجدول الزمني الخاص به.
3. تدريب المستهدفين من المشروع على كيفية إعداد ملفات البرامج الأكثر جاهزية للاعتماد الأكاديمي و تقديم الدعم الفني اللازم .
4. استلام ملفات البرامج الأكثر جاهزية لكليات الجامعة.
5. فحص و مراجعة الملفات المقدمة للبرامج الأكثر جاهزية للاعتماد الأكاديمي.

٦. إجراء الزيارة الميدانية للبرامج التي حققت مستويات عالية وفق نتائج فحص الملفات.
٧. تقييم البرامج التي حققت مستويات عالية من خلال المقيم الخارجي.
٨. حساب المستوى العام للبرامج المتقدمة.
٩. الإعلان عن النتائج النهائية والاحتفال بالبرامج الأكثر جاهزية.

والشكل التالي يوضح المراحل التنفيذية للمشروع:



شكل (١)

المراحل التنفيذية لمشروع البرامج الأكثر جاهزية للاعتماد الأكاديمي

معايير تقييم البرامج الأكثر جاهزية للاعتماد الأكاديمي

تم تحديد المعايير التي على أساسها يتم تقييم البرامج المتقدمة للمشروع وفق معايير ومتطلبات الهيئة الوطنية للتقويم والاعتماد الأكاديمي لاعتماد البرامج وهي :

١. وحدة للجودة بالبرنامج
٢. خطة لتحسين الجودة بالبرنامج
٣. قرار إنشاء البرنامج (الترخيص للبرنامج)
٤. البيانات الإحصائية للبرنامج
٥. توصيف البرنامج
٦. توصيف المقررات
٧. لوائح البرنامج و الأدلة التعريفية بالبرنامج و مقرراته و متطلباته
٨. التقارير السنوية للبرنامج و مقرراته
٩. بيانات استطلاعات آراء الطلبة
١٠. بيانات تقويم الخريجين للبرنامج
١١. اللجنة المشرفة على البرنامج
١٢. مؤشرات الأداء و المقارنة المرجعية
١٣. التوافق مع الإطار الوطني للمؤهلات
١٤. مقاييس التقويم الذاتي
١٥. تقرير التقويم الذاتي للبرنامج
١٦. السير الذاتية لأعضاء هيئة التدريس بالبرنامج
١٧. نظام الصلاحيات والتفويض للبرنامج
١٨. الخطة الاستراتيجية للكلية
١٩. المرافق و الإمكانيات المخصصة لأنشطة البرنامج
٢٠. نظام الإرشاد الأكاديمي و تقديم المشورة للطلبة

تقرير

عن مشاركة برامج كلية التربية بالجامعة بمشروع البرامج الأكثر جاهزية للاعتماد الأكاديمي

- برنامج علم الأحياء
- برنامج اللغة العربية
- برنامج التربية الخاصة
- برنامج الرياضيات
- برنامج رياض الأطفال
- برنامج اللغة الإنجليزية
- برنامج الدراسات الإسلامية

مقدمة :

تُعد كلية التربية بالمجمعة من الكليات العريقة في جامعة المجمعة، وقد شاركت الكلية في مشروع البرامج الأكثر جاهزية للاعتماد الأكاديمي بعدد (٧) برامج كما يُبينها جدول (١)، ومن خلال فحص ومراجعة المستندات والوثائق التي تم تقديمها والزيارة الميدانية لبعض برامج الكلية المشاركة وكذلك تقييم المراجع الخارجي، فقد حصل برنامج (الأحياء) على المركز الأول وبرنامج (اللغة العربية) على المركز الخامس مُكرر مُتقدمين بذلك على (٤٨) برنامجاً أكاديمياً على مستوى الجامعة، كما قام فريق الفحص والمراجعة بحصر لأبرز الملاحظات والمقترحات التي تُساعد الكلية وبرامجها على التحسين المستمر في موضوعات الجودة والتهيئة للاعتماد الأكاديمي.

الكلية	م	أسم البرنامج	النوع		عدد الملفات
			أنثى	ذكر	
التربية بالمجمعة (٤١) ملف	١	علم الأحياء	√	-	(٢٤) ملف
	٢	اللغة العربية	√	-	(٩) ملفات
	٣	التربية الخاصة	√	√	(١) ملف
	٤	الرياضيات	√	-	(٢) ملف
	٥	رياض الأطفال	√	-	(١) ملف
	٦	اللغة الإنجليزية	√	√	(١) ملف
	٧	الدراسات الإسلامية	√	-	(٣) ملفات

جدول ١ : عدد البرامج والملفات التي شاركت بها الكلية

بيانات أساسية لكلية وقت التقدم لمشروع البرامج الأكثر جاهزية :

- تاريخ إنشاء الكلية : ١٤١٥ هـ
- إجمالي عدد الطلبة بالكلية للعام الجامعي ١٤٣٣ - ١٤٣٤ هـ : ٥٧٤ (طالب و طالبة)
- إجمالي عدد أعضاء هيئة التدريس بالكلية : ١١٠ عضو هيئة تدريس (ذكور ، إناث)
- إجمالي عدد المعيدين بالكلية : ٤٣ (معيد ، معيدة)
- إجمالي عدد الإداريين بالكلية : ٣٢٦ (١٦٢ ذكور ، ١٦٤ إناث)

أبرز نقاط القوة والنقاط التي تحتاج الى تحسين وكذلك مقترحات تحسين الأداء التي تشترك فيها معظم برامج الكلية.

نقاط القوة :

1. وجود خطة استراتيجية للكلية .
2. وجود برنامجين في الكلية من البرامج الفائزة في مشروع البرامج الأكثر جاهزية للاعتماد الأكاديمي يمكن استخدامهما كنماذج للجودة في الكلية وهما برنامج الأحياء وبرنامج اللغة العربية.
3. استخدام نماذج الهيئة الوطنية للتقويم والاعتماد الأكاديمي في معظم البرامج .

نقاط تحتاج إلى تحسين :

1. هناك تفاوت واضح بين مستوى الجودة في البرامج حيث توجد برامج مستواها مرتفع في تطبيق متطلبات الجودة كالأحياء واللغة العربية ، وهناك برامج مستواها منخفض مثل التربية الخاصة ، والرياضيات ، واللغة الانجليزية ، ورياض الأطفال.
2. ضعف التنسيق والتواصل بين البرامج وبعضها وبين أقسام الرجال والنساء.
3. معظم البرامج تفتقر لوجود خطط تحسين للجودة مبنية على نتائج التقويم الذاتي للبرامج، واستطلاعات آراء الطلبة في البرامج ذات المستوى المنخفض السابق ذكرها.
4. عدم استخدام مؤشرات الأداء، وكذلك المقارنة المرجعية في البرامج وحتى برنامج الأحياء لا يوجد ما يدل على التنسيق بينه وبين العلامة المرجعية له (كلية الآداب- الجامعة الأمريكية - بلبنان) كمذكرة تفاهم توضح نقاط المقارنة.
5. عدم وجود اتساق بين توصيف البرنامج وتوصيف المقررات خاصة عند صياغة الأهداف وتحديد مخرجات التعلم واستراتيجيات التدريس وأساليب التقويم في جميع البرامج عدا برنامج الأحياء.
6. عدم وجود نظام لتفويض الصلاحيات بالكلية معتمد .
7. عدم وجود نظام لاستطلاع آراء الطلبة والخريجات .
8. عدم وجود نظام لاستطلاع آراء الطلبة في الكلية .

مقترحات التحسين :

١. ضرورة الاهتمام بتأهيل كل برامج الكلية لمتطلبات للجودة والاعتماد الأكاديمي على غرار برنامج الأحياء .
٢. ضرورة التنسيق الجيد بين أقسام الرجال والنساء وكذلك بين أقسام النساء وبعضها البعض كفتح قنوات اتصال لاستفادة برامج الكلية من برنامج الأحياء .
٣. ضرورة بناء خطة تحسين للجودة مبنية على نتائج التقويم الذاتي للبرامج ، واستطلاعات آراء الطلبة .
٤. ضرورة وجود علامة مرجعية للبرامج التي ليس بها علامة مرجعية وتفعيلها في برنامج الأحياء .
٥. ضرورة وجود نظام للصلاحيات والتفويض على مستوى الكلية .
٦. بناء نظام على مستوى الكلية لاختذ استطلاعات آراء الطلبة والخريجات وأصحاب العمل .
٧. ضرورة بناء أدلة تعريفية موحدة على مستوى البرامج .

برنامج الأحياء

نقاط القوة :

١. وجود قرار انشاء للبرنامج.
٢. وجود السيرة الذاتية لأعضاء هيئة التدريس.
٣. استخدام نموذج الهيئة الوطنية للتقويم والاعتماد الأكاديمي في توصيف المقررات.
٤. وجود الخطة الاستراتيجية للكلية بشكل متكامل.
٥. وجود قرار إنشاء لوحدة الجودة بالبرنامج .
٦. وجوج ما يدل على عمل استطلاعات آراء الطالبات.
٧. توفر بيانات احصائية عن للبرنامج.
٨. وجود قرار بأسماء المشرفين على البرنامج كما لا يوجد محاضر للاجتماعات.
٩. وجود مؤشرات قياس الأداء والمقارنة المرجعية للبرنامج.
١٠. تفعيل الارشاد الأكاديمي في البرنامج .
١١. وجود تقارير سنوية للبرنامج والمقررات وفق نموذج الهيئة الوطنية للتقويم والاعتماد الأكاديمي.
١٢. وجود أدلة تعريفية للبرنامج .
١٣. وجود توصيف للبرنامج وفق نموذج الهيئة الوطنية للتقويم والاعتماد الأكاديمي .
١٤. وجود مقاييس التقويم الذاتي .
١٥. وجود تقرير للتقويم الذاتي الأولي .
١٦. وجود خطة لتحسين الجودة في البرنامج .
١٧. وجود نظام للصلاحيات وللتفويض للبرنامج .
١٨. التوثيق الجيد لأعمال الجودة في البرنامج .

نقاط تحتاج الى تحسين :

1. عدم وجود استطلاع لآراء الخريجات عن جودة البرنامج .
2. وجود قصور في خطة تحسين الجودة بالبرنامج .
3. عدم استكمال مقاييس التقييم الذاتي بشكل كامل مثل أولويات التحسين .
4. عدم تفعيل العلامة المرجعية للبرنامج .
5. ضعف نشر ثقافة الجودة في البرنامج بين الطالبات .

مقترحات التحسين :

1. الاهتمام بالإرشاد الأكاديمي بشكل متكامل من جميع النواحي وتفعيله بشكل واضح في البرنامج بما يضمن فعاليته.
2. توصيف البرنامج بشكل متكامل وذلك بإستيفاء جميع عناصر نموذج الهيئة الوطنية للتقويم والاعتماد الأكاديمي.
3. استكمال مقاييس التقييم الذاتي البرامجي.
4. بناء خطة تحسين للجودة مبنية على نتائج التقييم الذاتي للبرامج ، واستطلاع آراء الطالبات.
5. تفعيل مؤشرات قياس الأداء و العلامة المرجعية للبرامج .
6. ينبغي توعية الطالبات بكل ما يدور في البرنامج من تطبيقات للجودة
7. عمل تقارير عن الخطة التنفيذية للبرنامج ومدى التقدم بانجازها.

برنامج اللغة العربية

نقاط القوة :

١. وجود قرار إنشاء للبرنامج .
٢. وجود السيرة الذاتية لأعضاء هيئة التدريس .
٣. استخدام نموذج الهيئة الوطنية للتقويم والاعتماد الأكاديمي في توصيف المقررات .
٤. وجود الخطة الاستراتيجية للكلية بشكل متكامل .
٥. وجود قرار إنشاء لوحدة الجودة بالبرنامج .
٦. وجود ما يدل على استطلاع آراء الطلبة.
٧. وجود بيانات احصائية للبرنامج .
٨. وجود مؤشرات قياس الأداء للبرنامج.
٩. الارشاد الأكاديمي مفعّل في البرنامج .
١٠. وجود تقارير سنوية للبرنامج والمقررات وفق نموذج الهيئة الوطنية للتقويم والاعتماد الأكاديمي .
١١. وجود أدلة تعريفية للبرنامج .
١٢. توصيف البرنامج وفق نموذج الهيئة الوطنية للتقويم والاعتماد الأكاديمي .
١٣. وجود مقاييس التقويم الذاتي .
١٤. وجود تقرير للتقويم الذاتي الأولي .
١٥. وجود خطة تحسين للجودة في البرنامج .
١٦. توفر نظام للصلاحيات وللتفويض للبرنامج .

نقاط تحتاج الى تحسين :

1. هناك قصور في استطلاع آراء الطالبات و الخريجات .
2. وجود قصور في خطة التحسين بالبرنامج فهناك عدم اتساق بينها وبين نتائج استطلاعات آراء الطلبة .
3. عدم استكمال مقاييس التقييم الذاتي كما في أولويات التحسين .
4. عدم تبني البرنامج لعلامة مرجعية .
5. لا يوجد تقارير عن خطة البرنامج.
6. ضعف نشر ثقافة الجودة بين الطلبة في البرنامج.

مقترحات التحسين :

1. استكمال مقاييس التقييم الذاتي البرامجي .
2. الاهتمام بالإرشاد الأكاديمي من خلال نتائج استطلاع آراء الطلبة الخاصة بالإرشاد الأكاديمي .
3. توصيف البرنامج بشكل متكامل ووفق نموذج الهيئة الوطنية للتقويم والاعتماد الأكاديمي .
4. بناء خطة تحسين للجودة مبنية على نتائج التقييم الذاتي للبرامج ، واستطلاع آراء الطلبة.
5. توفير مؤشرات قياس الأداء وتبني علامة مرجعية للبرامج .
6. نشر ثقافة الجودة بين الطلبة وتوعيتهم عن كل ما يدور في البرنامج من تطبيقات ومناشط للجودة والاعتماد الأكاديمي.

برنامء الءربفة الءاصة

نقاء ءقوة :

١. وءوء قرار إنشاء للبرنامء.
٢. وءوء السفرة الءاءفة لأعضاء هفة الءرفس.
٣. اسءءءام نموءء الهفة الوءنفة للءقوفم والاعءماء الأكاءفمف فف ءوصفم المءرراء.
٤. وءوء الءءة الاسءراءففة للءللة بشءل مءءامل.

نقاء ءءءاء الء ءءسفن :

١. عءم وءوء قرار انشاء لوءءة الءوءة بالبرنامء .
٢. ضعف ءءة ءءسفن الءوءة فف البرنامء .
٣. لا فوءء ما فءل على اسءءلاء ارءاء الءلاب.
٤. عءم وءوء قرار بأسماء المشرففن على البرنامء ءما لا فوءء مءاضر للاءءماءاء.
٥. عءم وءوء مؤشراء الاءاء والمقاءنة المرجفة للبرنامء.
٦. عءم ءفعفل الارشاء الأكاءفمف فف البرنامء بشءل أكءر افءابفة.
٧. عءم وءوء ءقارفر سنوفة للبرنامء ولا للمءرراء.
٨. عءم وءوء أءلة ءعرفففة للبرنامء.
٩. عءم وءوء ءقرفر للءقوفم الءاءف الأوفف .
١٠. عءم وءوء نظام للصلاءفاء ولءءفوفم للبرنامء.
١١. عءم وءوء نظام لءوففء أعمال الءوءة.

مقترحات التحسين :

١. ضرورة بناء أدلة تعريفية للبرنامج .
٢. يجب توضيح آليات عمل لجان الجودة في البرنامج .
٣. لابد من الاهتمام بالإرشاد الأكاديمي بشكل متكامل من جميع النواحي وتفعيله بشكل واضح في البرنامج بما يضمن فعاليته .
٤. استكمال توصيف البرنامج بشكل متكامل وذلك بإستيفاء جميع عناصر نموذج الهيئة الوطنية للتقويم والاعتماد الأكاديمي.
٥. توصيف المقررات وفق نموذج الهيئة الوطنية للتقويم والاعتماد الأكاديمي في ضوء توصيف المقررات .
٦. ضرورة عمل تقارير سنوية للبرنامج وللمقررات في ضوء نموذج الهيئة الوطنية للتقويم والاعتماد الأكاديمي .
٧. ضرورة استكمال مقاييس التقويم الذاتي البرامجي .
٨. ضرورة بناء خطة تحسين للجودة مبنية على نتائج التقويم الذاتي للبرامج ، واستطلاعات آراء الطلبة.
٩. ضرورة وجود مؤشرات قياس الأداء و علامة مرجعية للبرامج .
١٠. ضرورة توفير نظام للصلاحيات والتفويض معتمد .

برنامج الرياضيات

نقاط القوة :

1. وجود السيرة الذاتية لأعضاء هيئة التدريس.
2. استخدام نموذج الهيئة الوطنية للتقويم والاعتماد الأكاديمي في توصيف البرنامج والمقررات.
3. وجود الخطة الاستراتيجية للكلية بشكل متكامل.

نقاط تحتاج الى تحسين :

1. عدم وجود قرار إنشاء لوحدة الجودة بالبرنامج .
2. عدم وجود خطة لتحسين الجودة في البرنامج .
3. لا يوجد ما يدل على استطلاع آراء الطالبات.
4. عدم وجود قرار بأسماء المشرفين على البرنامج.
5. عدم وجود مؤشرات قياس الأداء والمقارنة المرجعية للبرنامج.
6. عدم تفعيل الارشاد الأكاديمي في البرنامج بشكل أكثر ايجابية.
7. ضعف التقارير السنوية للبرنامج و للمقررات.
8. عدم وجود أدلة تعريفية للبرنامج.
9. عدم وجود تقرير للتقويم الذاتي الأولي.
10. عدم وجود نظام للصلاحيات وللتفويض للبرنامج..

مقترحات التحسين :

١. استكمال توصيف البرنامج بشكل متكامل .
٢. توصيف المقررات وفق نموذج الهيئة الوطنية للتقويم والاعتماد الأكاديمي في ضوء توصيف المقررات .
٣. عمل تقارير سنوية للبرنامج وللمقررات في ضوء نموذج الهيئة الوطنية للتقويم والاعتماد الأكاديمي .
٤. استكمال مقاييس التقويم الذاتي البرامجي.
٥. بناء خطة تحسين للجودة مبنية على نتائج التقويم الذاتي للبرامج ، واستطلاع آراء الطلبة.
٦. يجب بناء أدلة تعريفية للبرنامج .
٧. يجب توضيح آليات عمل لجان الجودة في البرنامج .
٨. الاهتمام بالإرشاد الأكاديمي و تفعيله بشكل واضح في البرنامج.
٩. وجود مؤشرات قياس الأداء و علامة مرجعية للبرامج .
١٠. ضرورة توفير نظام للصلاحيات والتفويض معتمد.

برنامج رياض الأطفال

نقاط القوة :

1. وجود الخطة الاستراتيجية للكلية بشكل متكامل.
2. وجود قرار إنشاء للبرنامج.
3. وجود السيرة الذاتية لأعضاء هيئة التدريس.
4. استخدام نموذج الهيئة الوطنية للتقويم والاعتماد الأكاديمي لتوصيف المقررات.

نقاط تحتاج الى تحسين:

1. عدم وجود قرار إنشاء لوحدة الجودة بالبرنامج.
2. لا يوجد ما يدل على استطلاعات آراء الطالبات.
3. عدم وجود بيانات احصائية للبرنامج.
4. عدم وجود قرار بأسماء المشرفين على البرنامج كما لا يوجد محاضر للاجتماعات.
5. عدم وجود مؤشرات قياس الأداء والمقارنة المرجعية للبرنامج.
6. عدم تفعيل الارشاد الأكاديمي في البرنامج بشكل كامل.
7. عدم وجود تقارير سنوية للبرنامج ولا للمقررات.
8. عدم وجود أدلة تعريفية للبرنامج.
9. عدم وجود توصيف للبرنامج وفق نموذج الهيئة الوطنية للتقويم والاعتماد الأكاديمي.
10. عدم استكمال مقاييس التقويم الذاتي.
11. عدم وجود تقرير للتقويم الذاتي الأولي.
12. عدم وجود خطة لتحسين الجودة في البرنامج .
13. عدم وجود نظام للصلاحيات وللتفويض للبرنامج.

مقترحات التحسين :

١. توصيف البرنامج بشكل متكامل وفق نموذج الهيئة الوطنية للتقويم والاعتماد الأكاديمي.
٢. توصيف المقررات وفق نموذج الهيئة الوطنية للتقويم والاعتماد الأكاديمي في ضوء توصيف المقررات.
٣. ضرورة عمل تقارير سنوية للبرنامج وللمقررات وفق نموذج الهيئة الوطنية للتقويم والاعتماد الأكاديمي
٤. يجب بناء أدلة تعريفية للبرنامج.
٥. توفير بيانات احصائية عن البرنامج .
٦. ينبغي توضيح آليات عمل للجان الجودة في البرنامج.
٧. ضرورة الاهتمام بالإرشاد الأكاديمي بشكل متكامل من جميع النواحي وتفعيله بشكل واضح في البرنامج بما يضمن فعاليته.
٨. ضرورة استكمال مقاييس التقويم الذاتي البرامجي .
٩. ضرورة بناء خطة لتحسين الجودة مبنية على نتائج التقويم الذاتي للبرامج ، واستطلاع آراء الطالبات.
١٠. ضرورة وجود مؤشرات قياس الأداء وتبني علامة مرجعية للبرامج .
١١. ضرورة توفير نظام للصلاحيات والتفويض معتمد.

برنامج اللغة الانجليزية

نقاط القوة :

١. وجود الخطة الاستراتيجية للكلية بشكل متكامل.
٢. وجود قرار إنشاء للبرنامج.
٣. وجود قرار إنشاء لوحدة الجودة بالبرنامج.
٤. وجود السيرة الذاتية لأعضاء هيئة التدريس.
٥. استخدام نموذج الهيئة الوطنية للتقويم والاعتماد الأكاديمي في توصيف المقررات.

نقاط تحتاج الى تحسين :

١. عدم وجود خطة لتحسين الجودة في البرنامج .
٢. عدم استكمال استطلاع آراء الطلبة.
٣. عدم اكتمال البيانات الاحصائية للبرنامج.
٤. عدم وجود توصيف للبرنامج وفق نموذج الهيئة الوطنية للتقويم والاعتماد الأكاديمي.
٥. عدم استكمال توصيف المقررات.
٦. عدم وجود مؤشرات قياس الأداء والمقارنة المرجعية للبرنامج.
٧. عدم تفعيل الارشاد الأكاديمي في البرنامج بشكل كامل.
٨. عدم وجود تقارير سنوية للبرنامج والمقررات.
٩. عدم وجود أدلة تعريفية للبرنامج.
١٠. عدم استكمال مقاييس التقويم الذاتي.
١١. عدم وجود تقرير للتقويم الذاتي الأولي.
١٢. عدم وجود نظام للصلاحيات وللتفويض للبرنامج.

مقترحات التحسين :

١. ينبغي بناء أدلة تعريفية للبرنامج .
٢. توفير بيانات احصائية عن البرنامج .
٣. يجب توضيح آليات عمل للجان الجودة في البرنامج .
٤. الاهتمام بالإرشاد الأكاديمي بشكل متكامل من جميع النواحي وتفعيل بشكل واضح في البرنامج بما يضمن فعاليته .
٥. توصيف البرنامج بشكل متكامل ووفق نموذج الهيئة الوطنية للتقويم والاعتماد الأكاديمي .
٦. توصيف المقررات وفق نموذج الهيئة الوطنية للتقويم والاعتماد الأكاديمي في ضوء توصيف المقررات .
٧. عمل تقارير سنوية للبرنامج وللمقررات في ضوء نموذج الهيئة الوطنية للتقويم والاعتماد الأكاديمي .
٨. استكمال مقاييس التقويم الذاتي البرامجي .
٩. بناء خطة تحسين للجودة مبنية على نتائج التقويم الذاتي للبرامج ، واستطلاع آراء الطلبة .
١٠. استخدام مؤشرات قياس أداء للبرنامج وتبني علامة مرجعية .
١١. توفير نظام للصلاحيات والتفويض معتمد .
١٢. توفير نظام لاستطلاع آراء الطلبة بالبرنامج .

الدراسات الاسلامية

نقاط القوة :

١. يوجد خطة استراتيجية للكلية .
٢. يوجد توصيف للبرنامج وفق نماذج الهيئة الوطنية للتقويم والاعتماد الأكاديمي.
٣. يوجد توصيف للمقررات وفق نماذج الهيئة الوطنية للتقويم والاعتماد الأكاديمي.
٤. وجود نظام للإرشاد الأكاديمي .

نقاط تحتاج الى تحسين :

١. لا يوجد توثيق لأنشطة الجودة بالبرنامج.
٢. لا يوجد تنظيم واضح لأعمال ومناشط الجودة بالبرنامج.
٣. لا توجد خطط تحسين للبرنامج.
٤. عدم اكتمال تقارير المقررات بالبرنامج.
٥. عدم عمل استطلاع لآراء الطلاب بالبرنامج.
٦. عدم وجود مؤشرات لقياس الأداء.
٧. عدم مقارنة الاطار الوطني للمؤهلات مع البرنامج.

أولويات التحسين :

١. توثيق أنشطة الجودة بالبرنامج.
٢. اكمال تقارير المقررات بالبرنامج واستخدامه في خطة التحسين.
٣. استطلاع لآراء الطلاب بالبرنامج واستخدامه في خطة التحسين .
٤. عمل خطه تحسين للبرنامج.
٥. وجود مؤشرات لقياس الأداء بالبرنامج متفقه مع المؤشرات المحددة من قبل العمادة.
٦. مقارنة الاطار الوطني للمؤهلات مع البرنامج.